
1 **CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP**
2 **CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH**
3 **ATA DA 62ª REUNIÃO**

4 **Local:** SEPN – Quadra 505 – Bloco B – Av. W3 Norte – Ed. Marie Prendi Cruz –
5 Brasília - DF.

6 **Data:** 29 e 30 de abril de 2008 – a partir das 9h

7 **REPRESENTANTES:**

- 8 • Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Conselheiro Márley Caetano de Mendonça
9 (marley.mendonca@mma.gov.br);
10 • Ministério do Meio Ambiente/ANA: Flávio Troger (troger@ana.gov.br);
11 • Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);
12 • Ministério da Saúde : ausência;
13 • Ministério da Integração Nacional: Paulo Roberto Soares Jr (paulorsjunior@yahoo.com.br);
14 • Ministério da Defesa: ausência;
15 • Ministério de Minas e Energia: Ênio Bocorny (bocorny@mme.gov.br) ;
16 • Secretaria Especial de Aquicultura e Pesca: Conselheiro Marcelo Barbosa Sampaio
17 (marcelo@seap.gov.br);
18 • Conselho Estadual de Recursos Hídricos-DF/GO: Neiva Maria Peruffo Azzolin (neivaazzolin
19 @caesb.df.gov.br);
20 • Conselho Estadual de Recursos Hídricos-BA/CE: Vitor Luiz Curvelo Sarno – SRH-BA
21 (diretor.adjunto@srh.ba.gov.br);
22 • Concessionárias: José Vicente Miranda Regina (jvicente@tractebelenergia.com.br);
23 • Pescadores, Turismo e Lazer: Wilson de Azevedo Filho (azfilho@hotmail.com);
24 • Irrigantes: ausência;
25 • Comitês de Bacias Hidrográficas: Luiz Fernando Cybis (lfcybis@uol.com.br);
26 • Consórcios e Associações Intermunicipais: Sívila Freedman Ruas Durães
27 (silviaruas@redelago.com.br);
28 • Organizações Técnicas e de Ensino e Pesquisa: Conselheira Ingrid Illich Müller
29 (ingrid@lactec.org.br);
30 • Organizações Não Governamentais: Conselheira Laura Jesus de Moura e Costa
31 (laurajmc.ea@gmail.com).

32 **DEMAIS PRESENTES:**

- 33 • Andrea Figueiredo – MME (andrea@mme.gov.br);
34 • Carolina de Martins Pinheiro – Inst. Socioambiental (carolinamartins@socioambiental.org.br);
35 • Joaquim Gondim (joaquim@ana.gov.br);
36 • João Climaco Soares – Conselheiro – ONG (climaco@uai.com.br);
37 • Luiz Augusto Bronzatto – MMA/SRHU – (luiz.bronzatto@mma.gov.br);
38 • Martinho C. V. dos Santos – Conselheiro – MT (martinho.santos@transportes.gov.br);
39 • Raul Silva Telles do Valle – Inst. Socioambiental (raul@socioambiental.org.br);
40 • Valdeci Goulart – ABRAGE (valdeci.goulart@aes.com);
41 • Ziraldo Santos – Câmara dos Deputados (ziraldo.santos@camara.gov.br).

42 **RELATORIA:**

- 43 • Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA (aureliano-cesar.silva@mma.gov.br)

44 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

45 **Item 1 – Abertura.** No dia 29 de abril de 2008, com início às 10h, a Câmara Técnica de Análise
46 de Projeto – CTAP realizou a sua 62ª reunião, em Brasília/DF, convocada há 12 dias, pelo
47 Secretário Executivo do CNRH, tendo como relator o **Sr. Aureliano César Martins Silva**, da
48 Secretaria Executiva do CNRH que abriu a reunião cumprimentando a todos. A seguir solicitou a
49 apresentação dos representantes e convidados e passou ao **Item 2 – Eleição do Presidente para o**
50 **período até 31/01/2009** perguntando se algum representante gostaria de se candidatar ou indicar

51 um nome para o cargo. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (MMA/SRHU)** foi indicado por
52 unanimidade. Consultado, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça (MMA/SRHU)** agradeceu a
53 indicação e destacou que todos teriam condições de assumir a Presidência da CTAP. Disse que
54 pessoalmente preferiria a indicação de outro nome, por já ser Presidente da CTIL, mas diante da
55 unanimidade constatada aceitou a sua indicação para a Presidência da CTAP, consubstanciada
56 por aclamação dos presentes. O **Sr. Fred Crawford (MT)** avocou questão de ordem para
57 solicitar a inversão da pauta, com a antecipação do **Item 8 – Relato do GT-Eclusas**, devido à
58 presença do Sr. Zivaldo Santos, assessor do Deputado Arnaldo Jardim (PPS/SP), relator do
59 PL-3009. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (MMA/SRHU)** esclareceu que
60 regimentalmente a aprovação da ata seria o primeiro item de pauta e sugeriu a discussão do Item
61 8 logo após ao Item 3. Todos concordaram. **Item 3 – Aprovação da ata - 61ª Reunião CTAP**. A
62 Ata da 61ª Reunião foi aprovada com alterações nas linhas 95, 98, 101, 186, 190, 217, 219, 220 e
63 237. Passou-se então ao **Item 8 – Relato do GT-Eclusas**. O **Sr. Fred Crawford (MT)** relatou as
64 propostas em tramitação no Congresso Nacional, atualmente em número de três. O PLV nº 10, o
65 PL nº 209/2007 e o PL nº 3009/97. O primeiro, aprovado na Câmara dos Deputados e
66 encaminhado ao Senado Federal propõe, em seu artigo 5º, uma nova redação do art. 2º da Lei nº
67 9433/97, para a inclusão da previsão de projeto de eclusas. Informou que o consenso do GT-
68 Eclusas foi que essa proposta não atenderia aos interesses do Ministério dos Transportes, nem
69 dos demais setores participantes do GT. Sugeriu a sua modificação, retirada do Senado ou veto
70 pela Presidência da República, por meio de um trabalho das assessorias parlamentares de cada
71 entidade, após a análise das alternativas institucionais e regimentais possíveis. A pedido dos
72 presentes, prestou esclarecimentos sobre o conteúdo do PLV nº 10 e suas implicações, o que
73 levou a CTAP a concordar com a sugestão do GT-Eclusas. Em relação ao PL 209/2007, disse
74 que foi considerado ainda incipiente, podendo ser tratado posteriormente. Quanto ao PL
75 3009/2007, declarou que o GT-Eclusas vai concentrar esforços no aprimoramento da proposta,
76 que se encontra num estágio avançado. Após a aprovação no Senado e nas comissões CME
77 (Comissão de Minas e Energia) e CVT (Comissão de Viação e Transportes), da Câmara dos
78 Deputados o referido PL encontra-se atualmente em discussão na CMADS (Comissão de Meio
79 Ambiente e Desenvolvimento Sustentável). Acrescentou que o atual relator é o Deputado
80 Arnaldo Jardim, cujo assessor Sr. Zivaldo Santos (CD), atendeu ao convite para acompanhar as
81 reuniões do GT e da CTAP, numa demonstração de interesse e receptividade às contribuições do
82 GT/CTAP/CNRH. Informou que na reunião do GT-Eclusas foi marcada uma reunião entre os
83 Ministérios dos Transportes e Minas e Energia, com a participação da ANA, EPE, DNIT, com o
84 objetivo de iniciar o planejamento integrado dos setores transporte hidroviário e geração
85 hidrelétrica, a partir dos rios Tapajós e Teles Pires. O **Sr. João Clímaco (ONG)** considerou o
86 CNRH desinformado sobre a tramitação do assunto no Congresso Nacional e sugeriu que a
87 SRHU transmitisse essas informações ao Conselho. Disse ainda que a retomada dos trabalhos do
88 GT-Eclusas deveu-se à demanda social no caso da UHE-Estreito e que esse deveria ser o olhar
89 do GT. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** considerou a recomendação de
90 atendimento à demanda social cabível e esclareceu que o trabalho de acompanhamento da
91 atividade parlamentar é feito pela Assessoria Parlamentar do MMA. Resumiu a proposta do GT
92 em relação aos três projetos de lei abordados da seguinte forma: recomenda que o artigo 5º do
93 PLV nº 10 não deveria prosperar e que os participantes da CTAP/GT fizessem gestões por meio
94 das assessorias parlamentares de suas entidades nesse intuito; a discussão do assunto deve ser
95 concentrada no PL 3009/97, ficando postergada a discussão sobre o PL nº 209/2007. Assim,
96 submeteu essas conclusões a apreciação da CTAP e houve maioria favorável à proposta do GT
97 sobre o assunto. A seguir foi estabelecido o prazo de 180 dias, passível de prorrogação, para a
98 conclusão dos trabalhos do GT-Eclusas. O **Sr. Ênio Bocorny (MME)** recomendou que a reunião
99 entre o setor elétrico e o de transportes seja focada nos objetivos do GT-Eclusas e produza
100 material suficiente para subsidiar sua atividade. O **Sr. Luiz Augusto Bronzatto (SRHU/MMA)**
101 sugeriu convite do GT à área do MMA responsável pela avaliação ambiental integrada. O **Sr.**
102 **João Clímaco (ONG)** propôs a citação da Moção CNRH nº 8/2001 nos objetivos do GT. A

103 partir desse momento houve uma ampla discussão entre os presentes, sobre os critérios e
104 metodologia da avaliação ambiental integrada, sobre a Moção nº 8/2001 e sobre os objetivos do
105 GT estabelecidos pela CTAP, na época de sua criação, conforme relatado na ata da 44ª reunião.
106 Por fim, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** resumiu os encaminhamentos
107 resultantes da discussão e houve consenso para as seguintes propostas. 1) Alterar os objetivos do
108 GT para: a) analisar e propor a atualização e compatibilização dos planos hidroviário e
109 hidrelétrico, considerando os usos múltiplos da água; b) priorizar as hidrovias de maior interesse;
110 e c) estudar e propor, quando couber, emendas aos projetos de lei, que tramitam no Congresso
111 Nacional, focando os trabalhos no PL 3009/97. 2) Estabelecer o prazo de atuação do GT por 180
112 dias, prorrogável se necessário. 3) SRHU/MMA e MME deverão convidar as áreas responsáveis
113 pela avaliação ambiental integrada, no MMA e na EPE respectivamente, para participarem do
114 GT-Eclusas. O **Sr. Ziraldo Santos (CD)** explicou o processo de tramitação dos projetos de lei
115 no Congresso Nacional, agradeceu o convite para as reuniões e ratificou o interesse do Deputado
116 Arnaldo Jardim, relator do PL nº 3009/97 na CMADS, de participar e receber as contribuições
117 do GT/CTAP/CNRH. Nesse momento, às 12h30, houve o intervalo para o almoço. No retorno,
118 às 14h30, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** passou ao **Item 4 – Proposta de**
119 **Resolução sobre a Regulamentação do Inciso II, Art. 35, da Lei nº 9.433/97** e passou a apresentar
120 a matéria. Disse que essa discussão vem de longa data no CNRH, devido à lacuna existente, uma
121 vez que o Congresso não regulamentou a Lei nº 9433/97, o que vem sendo feito pelo CNRH por
122 meio de resoluções específicas. Prosseguiu informando que a proposta trata do arbitramento de
123 conflitos entre conselhos estaduais e quando esse conflito for relacionado a projeto caberia à
124 CTAP analisá-la, de acordo com as atribuições conferidas pela Resolução CNRH nº 8/2000.
125 Citou a justificativa anexa que contém os esclarecimentos necessários ao entendimento da
126 proposta de resolução, que também atende às demandas da CTIL e do Plenário do CNRH,
127 apresentadas na Reunião de Presidentes de Câmaras Técnicas. A seguir abriu a palavra aos
128 presentes para discussão do assunto. Houve muito debate principalmente sobre o significado
129 jurídico do termo arbitramento. Foram feitas diversas propostas de inclusão, exclusão e revisão
130 de texto. Para o encaminhamento do assunto, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça**
131 **(SRHU/MMA)** anotou os destaques apresentados na minuta de resolução (Anexo I) e submeteu
132 à apreciação da Câmara, primeiro o mérito da proposta de resolução que foi aprovado por
133 unanimidade. Em seguida, submeteu separadamente à apreciação da CTAP, os destaques
134 apresentados, obtendo a redação final da proposta de resolução (Anexo II), a ser encaminhada
135 para a CTIL. Passou-se então ao **Item 5 – Proposta de Resolução sobre a Regulamentação do**
136 **Inciso III, Art. 35, da Lei nº 9.433/97**. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** fez
137 uma breve apresentação da matéria e de sua justificativa, destacando que nesse caso a abordagem
138 seria para projetos de aproveitamento de recursos hídricos que extrapolem o âmbito dos estados
139 onde forem implantados. Propôs a adoção da mesma metodologia utilizada na discussão anterior
140 e abriu a palavra para as manifestações sobre o assunto. Anotou as contribuições na minuta de
141 resolução (Anexo III) e passou ao encaminhamento do mérito da proposta de resolução, que foi
142 aprovado por unanimidade. A seguir, submeteu separadamente à apreciação da CTAP, os
143 destaques apresentados, obtendo a redação final da proposta de resolução (Anexo IV), a ser
144 encaminhada para a CTPOAR para apreciação dos artigos 2º, 3º e 5º, antes de ser encaminhada à
145 CTIL. Concluído o item, os trabalhos foram interrompidos às 18h45, com retorno previsto para o
146 dia 30/05 às 9h00. No reinício dos trabalhos, às 10h35, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça**
147 **(SRHU/MMA)** consultou aos presentes sobre a possibilidade de inversão de pauta dos itens 6 e
148 7 e, com a concordância de todos, concedeu a palavra à **Sra. Laura Jesus de Moura e Costa**
149 **(ONG)** para apresentar o **Item 7 – UHE-Tijuco Alto – apresentação pela Conselheira Laura**
150 **Jesus de Moura e Costa (ONG)**. Inicialmente, a **Sra. Laura Jesus de Moura e Costa (ONG)**
151 desculpou-se pelo adiamento da discussão para esta reunião. Comentou sobre o projeto original
152 da usina hidrelétrica, apresentado há vinte anos, que tem causado muita discussão, tendo sido
153 rejeitado pela sociedade e não tendo obtido o licenciamento, porque previa o desvio do rio numa
154 extensão de 10km. Informou que em 2004, foi feita uma modificação no projeto com o intuito de

155 corrigir os problemas existentes e adequá-lo à legislação vigente, sem no entanto conseguir a
156 aceitação popular nos estados de São Paulo e Paraná. Justificou a resistência social ao projeto,
157 devido à fragilidade da região, cuja formação cárstica poderia sofrer prejuízos irreparáveis, tanto
158 sob o ponto de vista geológico, que não apresenta características para a exploração hidrelétrica,
159 quanto do patrimônio espeleológico e paleontológico verificado na região. Questionou o parecer
160 técnico do IBAMA por não ter respondido às questões apresentadas nas audiências públicas,
161 bem como o processo de outorga, cujas etapas não foram vencidas. Por fim, afirmou que existem
162 irregularidades técnicas e jurídicas na proposta do empreendimento, que não foram observadas, e
163 entregou diversos documentos relativos ao empreendimento. Disse que a intenção não seria
164 esgotar o assunto nesta reunião e convidou o Sr. Raul do Valle (Inst.Socioambiental) para
165 complementar a apresentação. O **Sr. Raul do Valle (Inst.Socioambiental)** fez um relato
166 histórico sobre o projeto, sua localização, o arcabouço jurídico da época para a concessão da
167 usina hidrelétrica e da outorga, bem como a evolução ocorrida nesse período. Declarou que o
168 objetivo de trazer a questão para a CTAP seria discutir a ameaça potencial à qualidade da água e
169 à vazão, requisitos diretamente ligados ao processo de outorga da UHE e dos projetos de
170 captação para abastecimento urbano, sob a responsabilidade da ANA. Afirmou que a outorga
171 emitida pelo DNAE, em 1988, num processo tortuoso questionado pelo Ministério Público em
172 1994, deveria ser revista e que a ANA não poderia revalidá-la nem emitir nova outorga, sem
173 antes ouvir o CNRH, como estabelece a Lei 9433/97. Terminada a apresentação, o **Sr. Márley**
174 **Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** agradeceu aos apresentadores e colocou o assunto em
175 discussão, a qual resultou no encaminhamento por consenso, no sentido de convidar a
176 Companhia Brasileira de Alumínio – CBA, empreendedor do projeto e a Agência Nacional de
177 Águas – ANA, órgão outorgante federal, para apresentarem na próxima reunião os
178 esclarecimentos necessários para a conclusão da discussão. Foi estabelecido o prazo de 15 dias,
179 para o envio, à Secretaria Executiva ou ao Relator da CTAP, das questões e dúvidas existentes
180 para subsidiar as apresentações. Passou-se então ao **Item 6 – UHE-Estreito – conclusão da**
181 **discussão – Respostas da ANA e do Consórcio CESTE às questões encaminhadas pela CTAP.**
182 Após a leitura dos documentos, o assunto foi debatido e houve consenso no sentido de se
183 solicitar à ANA que relate à CTAP sobre o andamento do processo de fiscalização, até a sua
184 conclusão. No caso de conclusão pela suspensão da outorga da UHE-Estreito, a CTAP ouviria a
185 CTPOAR sobre a caducidade e reabertura do processo de outorga. No caso de manutenção da
186 outorga da UHE-Estreito a CTAP encerraria o assunto. **Item 9 – Assuntos Gerais.** O **Sr. Fred**
187 **Crawford (MT)** observou o esvaziamento ao final da reunião, bem como o atraso para o início
188 no segundo dia. Sugeriu a adoção de uma lista de presença para cada dia e solicitou providências
189 ao Presidente da CTAP. **Item 10 – Encerramento.** Nada mais havendo a tratar, o **Sr.**
190 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** agradeceu a todos pela presença e encerrou a 62ª
191 Reunião da CTAP às 13h40.

192 **ATA APROVADA NA 63ª REUNIÃO, EM 26 DE JUNHO DE 2008**

Márley Caetano de Mendonça
Presidente

Aureliano César Martins Silva
Relator